

To: Secretariaat-Kennisplatformveehouderij; (10)(2e) @kennisplatformveehouderij.nl;
 (10)(2e) @minez.nl; (10)(2e) @minez.nl; (10)(2e) @minienm.nl; (10)(2e) @minienm.nl;
 (10)(2e) @barneveld.nl; (10)(2e) @barneveld.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) @wellant.nl; (10)(2e) @wellant.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @rivm.nl;
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @brabant.nl;
 (10)(2e) @brabant.nl; (10)(2e) @brabant.nl; 'Het Notuleercentrum - planning'; (10)(2e) @notuleercentrum.nl
Cc: (10)(2e) @barneveld.nl; (10)(2e) @barneveld.nl; dM&V; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl;
 'Postbus DLCE'; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @brabant.nl; (10)(2e) @brabant.nl; (10)(2e) @brabant.nl;
 (10)(2e) @minlnv.nl; (10)(2e) @rws.nl; (10)(2e) @rws.nl;
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @odtwente.nl; (10)(2e) @vng.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 2:52:09 PM
Subject: Stukken Financiersoverleg ma 29 juni Kennisplatform Veehouderij en humane gezondheid
Received: Tue 6/23/2020 2:52:22 PM
[F12 00 Agenda 12e Financiersoverleg 29 juni 2020.pdf](#)
[F12 01 Verslag Financiersoverleg november 2019.pdf](#)
[F12 02 Conceptverslag Stuurgroep met financiers 200303.pdf](#)
[F12 03 Rapportage evaluatie Kennisplatform Veehouderij en humanegezondheid 26 juni 2020.pdf](#)

Beste leden van het financiersoverleg,

Bijgevoegd ontvangen jullie de stukken voor het overleg van aanstaande maandag, 29 juni, 14.00 – 15.30. In onderstaand bericht staat ook de link naar de GoTo-meeting.

Vriendelijke groet,
 (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
www.kennisplatformveehouderij.nl



-----Original Appointment-----

From: Secretariaat-Kennisplatformveehouderij <(10)(2e) @kennisplatformveehouderij.nl>
Sent: dinsdag 16 juni 2020 15:26
To: Secretariaat-Kennisplatformveehouderij; (10)(2e) @minez.nl; (10)(2e) @minienm.nl; (10)(2e) @barneveld.nl;
 (10)(2e) @wellant.nl; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) @barneveld.nl; dM&V; (10)(2e) @minezk.nl; 'Postbus DLCE'
Subject: Financiering Kennisplatform Veehouderij en humane gezondheid
When: maandag 29 juni 2020 14:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Where: Gotomeeting 617 587 437

Kennisplatform Veehouderij - (10)(2e)
 Mon, Jun 29, 2020 2:00 PM - 4:30 PM (CEST)

Please join my meeting from your computer, tablet or smartphone.
<https://global.gotomeeting.com/join/617587437>

You can also dial in using your phone.
 Netherlands (Toll Free): 0 800 (10)(2e)
 Netherlands: (10)(2e)

Access Code: (10)(2g)

New to GoToMeeting? Get the app now and be ready when your first meeting starts:

<https://global.gotomeeting.com/install/617587437>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

To: (10)/(2e) (10)/(2e)@minvws.nl
From: (10)/(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 3:58:19 PM
Subject: Proces betaald voetbal 200625 (002) jh
Received: Thur 6/25/2020 3:58:19 PM
[Proces betaald voetbal 200625 \(002\) jh.docx](#)

Paar kleine aanpassingen in het begin. Kijk maar.

Ik snap het allemaal wel maar goed om (10)/(2e) even mee te laten lezen of zij het ook snapt.

To: Jansen [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl
From: [REDACTED]
Sent: Fri 6/26/2020 7:47:31 AM
Subject: FW: aangepast stuk KNVB
Received: Fri 6/26/2020 7:47:31 AM
[Proces betaald voetbal 200625\(JS\).docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 26 jun. 2020 9:26 AM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
 <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: aangepast stuk KNVB

Hi allen,

Hierbij mijn feedback.
 Belangrijkste ik zou het proces in tweeën knippen:

1. Huiswerk doen door clubs, dan als last resort aankloppen bij overheid voor overbruggingskrediet
2. Afwachten wat 3^e steunpakket wordt, en hoe zit met spelen voor publiek alvorens over sectorspecifieke uitkering te spreken

Zou het ook in die volgorde doen, want is logisch in de tijd.
 Kun je daarna ook aan MR vragen om met beide lijnen in te stemmen (maakt vraag aan en besluit MR ook duidelijker)

Daarnaast zou ik ook iets aangeven over de waarde van betaald voetbal voor NL. Want onderbouwd waarom we toch bereid zijn als last resort op te treden.

Hoop dat je hier iets mee kunt!

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>
 <[REDACTED]@minvws.nl>
Onderwerp: aangepast stuk KNVB

Hoi!

Ik heb naar aanleiding van de opmerkingen van [REDACTED] en input van Fin en EZK, bijgevoegde versie gemaakt.
 Opmerkingen/aanscherpingen/aanvullingen nog steeds welkom!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

--

[REDACTED]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
 [REDACTED] / [REDACTED]@minvws.nl

To: (10)(2e) (IRF/VWS) (10)(2e) @minfin.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 1:23:18 PM
Subject: lijn betaald voetbal
Received: Thur 6/25/2020 1:23:18 PM
[Proces betaald voetbal 200625.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Zie bijgevoegd de lijn die je bekend zal voorkomen. Ik heb daaronder weergegeven wat we in de communicatie met de KNVB kunnen doen, met daar weer onder een aantal Q&A's voor de lastigere vragen die te verwachten zijn. Ik bel je straks nog even!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

--

mr. drs. (10)(2e)
(10)(2e) integriteit & internationaal

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Sent: Thur 6/25/2020 1:46:49 PM
Subject: RE: lijn betaald voetbal
Received: Thur 6/25/2020 1:46:52 PM
[Proces betaald voetbal 200625.docx](#)

(10)(2e)

Dank voor het stuk, ik heb nog wat tekst suggesties gedaan. Ik denk dat de lijn zoals die is neergelegd erg logisch is. Wellicht dat het goed is om ook het verhaal over de rest van het proces dat jullie (ter informatie) in gaan brengen in de minister raad volgende week te delen.

Als jullie verwachten dat (10)(2e) onze stas/minister hierover gaat bellen graag id nog even een seintje zodat dit aan onze kant kan worden voorbereid.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e)

(10)(2e)

.....
Directie Topsectoren en Industriebeleid
Directoraat-Generaal Bedrijfsleven en Innovatie
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | 3^e etage A-Noord
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
www.topsectoren.nl



Rijksoverheid

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minezk.nl>
Onderwerp: lijn betaald voetbal

Hoi (10)(2e)

Zie bijgevoegd de lijn die je bekend zal voorkomen. Ik heb daaronder weergegeven wat we in de communicatie met de KNVB kunnen doen, met daar weer onder een aantal Q&A's voor de lastigere vragen die te verwachten zijn. Ik hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

--

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag

(10)(2e) / (10)(2e) @mlnvws.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) (IRF/VWS); (10)(2e) @minfin.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 3:26:52 PM
Subject: aangepaste teksten
Received: Thur 6/25/2020 3:26:52 PM
[Proces betaald voetbal 200625.docx](#)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Dank voor jullie opmerkingen en aanvullingen. Bijgevoegd het stuk waarin ik ze heb verwerkt en ook de opmerkingen van mijn directeur (die je vooral terugvindt in de opbouw). Mocht je in deze versie nu ook nog dingen zien, laat me weten!

@(10)(2e); morgenochtend in het ochtendberaad met de minister vragen we nog even of hij nog behoefte heeft aan een gesprek met (10)(2e) nu we het ambtelijk eens zijn. Daar kom ik dus nog op terug.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

--

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350; 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) / (10)(2e) @minvws.nl

Implementatie BCG ter bescherming tegen (ernstig verlopende) COVID-19

Doel:

BCG implementatie zodanig inrichten dat de impact ervan zo goed mogelijk geëvalueerd kan worden.

Overwegingen:

BCG vaccinatie kan logistiek gezien niet overal op hetzelfde moment worden geïmplementeerd. In het verloop van de epidemie kan een verschil in implementatiemoment van enkele weken een belangrijk verschil maken. Voor de evaluatie van de impact kan dit tegen ons werken of in ons voordeel werken. Het werkt in ons voordeel als er een duidelijk criterium is voor het moment van de implementatie. Er kan dan d.m.v. *regression discontinuity* analyse een valide causale inferentie gemaakt worden van de impact van BCG op COVID-19.

Qua criteria kan gedacht worden aan:

- Leeftijd: bijv. beginnen bij oudste leeftijdsgroepen;
- Kwetsbaarheid: bijv. beginnen in verpleeghuizen;
- Regio: bijv. elke GGD-regio indelen in sub-regio's (gemeentes?) waar het in de tijd uitgerold wordt.

Er zijn enkele argumenten om voor vaccinatie per regio te kiezen:

- 1) het is logistiek gezien een meer voor de hand liggende keuze. De GGDs hebben beperkte capaciteit en die is efficiënter in te zetten als er per subregio gewerkt wordt.
- 2) er is t.o.v. het leeftijdscriterium minder kans dat bijv. partners uit een andere leeftijdscategorie mee-gevaccineerd worden.
- 3) Mogelijk zijn er zowel directe als indirecte effecten van BCG. Als BCG beschermt tegen een ernstige infectie, dan zal het wellicht ook de besmettelijkheid verminderen. Dus als je ongevaccineerd bent, maar om je heen is 50% gevaccineerd, dan heb je zelf ook minder kans om geïnfecteerd te worden. Per regio vaccineren zorgt ervoor dat in de impact zowel directe als indirecte effecten gemeten worden.

Randomiseren of niet?

Vanuit wetenschappelijk oogpunt zou randomiseren van de volgorde van sub-regio's de voorkeur hebben. Met name omdat je dan uitsluit dat kenmerken van de sub-regio's de volgorde bepalen. Noodzakelijk is het niet omdat de incidentie per sub-regio bekend is en daarmee de impact gemodelleerd kan worden. Waarschijnlijk spelen andere factoren een

doorslaggevende rol voor de volgorde zoals inzetbaarheid van personeel en faciliteiten om te vaccineren en wellicht ook urgentie als in een regio de incidentie hoog is.

Schematische opzet:

Regio	Week 0*	Week 1	Week 2	Week 3	Week 4	Week 5	Week 6*
GGD 1 sub-regio 1		BCG					
sub-regio 2			BCG				
sub-regio 3				BCG			
sub-regio 4					BCG		
sub-regio 5						BCG	
sub-regio 6							BCG
GGD 2 sub-regio 1		BCG					
sub-regio 2			BCG				
sub-regio 3				BCG			
GGD 3 sub-regio 1		BCG					
<i>Etc.</i>							

* en daarvoor/daarna teneinde de transmissiedynamiek goed te schatten; de duur per stap is uiteraard afhankelijk van de logistieke mogelijkheden.

Eindpunten:

Als primaire eindpunt zou gekozen kunnen worden voor een gecombineerd eindpunt van COVID-19 gerelateerde ziekenhuisopname en/of sterfte. Met name als ook verpleeghuisbewoners met een niet-opnamebeleid in aanmerking komen, is het belangrijk om voor zo'n gecombineerd eindpunt te kiezen. Als secundaire eindpunten kunnen totale infectieuze complicaties, ziekenhuis opnames en sterfte genalyseerd worden.

Analyse:

Omdat er sprake is van *transmission dynamics*, waarbij in de ene regio wellicht meer transmissie gaande is dan in de andere op het moment dat BCG geïmplementeerd wordt, en daarnaast de uptake van BCG per regio zal verschillen, is mathematical modeling de aangewezen methode om het effect van de implementatie goed te kunnen schatten. Immers, het al dan niet voorkomen van de ene infectie beïnvloedt het risico op het ontstaan van andere infecties (*dependent happenings*). Als je weet wie wanneer BCG heeft gehad en wie wanneer COVID19 heeft gehad (of daarmee is opgenomen), is het tenminste mogelijk om de totale effecten van BCG te meten, en mogelijk ook om de directe en indirecte effecten te onderscheiden. Expertise voor het schatten van interventie-effecten bij *dependent happenings* d.m.v. mathematisch modelleren is aanwezig.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 2:14:43 PM
Subject: FW: brief EK COVID-19-maatregelen
Received: Tue 6/23/2020 2:14:44 PM

Is het nodig dat jij weer akkoord geeft? Dit stond standaard ik de behandelgang?

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e) | Beleidsmedewerker |
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | (10)(2e) | (10)(2e) Afwezig op (10)(2e) |
 (10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 23 jun. 2020 3:57 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Inmiddels zijn opmerkingen DGLZ verwerkt zie ik, maar ligt het stuk sinds 12 uur bij (10)(2e). Is het nodig dat zij weer akkoord geeft? De EK belde mij weer waar de antwoorden blijven. En is er al een realistische planning?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:36
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Voor de minister is het niet meer mogelijk om de beantwoording vandaag of morgen te lezen. Mijn voorstel is: vrijdag mee in weekendtas, maandagochtend uit.

Groeten,
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 18 jun. 2020 9:33 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Scherp. Ik heb haar een berichtje gestuurd.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: brief EK COVID-19-maatregelen

Hi (10)(2e)

Ik zie dat deze brief sinds dinsdag eind van de middag bij (10)(2e) staat. Kan jij hier nog achteraan gaan? Morgen in de EK wordt zo wel erg krap!

Dank

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:57

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Hi (10)(2e) en (10)(2e)

Dank. Aan de zaak had ik inmiddels een uitstelfase gehangen. Die kan ik niet meer annuleren. Graag aan jullie/BPZ het verzoek om dit proces zo snel mogelijk op gereed te zetten. Dan kan ik weer vanuit Marjolein fase 2 starten.

Alvast dank!

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 09:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Mooi dat jullie er uit zijn gekomen. De EK zit er bovenop, dus laten we echt proberen vrijdag te halen!

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 09:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Hi Jan,

Er komt toch geen uitstelbrief: we zijn namelijk uit beantwoording gekomen. Ik hang de brief vandaag nog in Marjolein, met deadline deze vrijdag.

Hopelijk komt het dan goed!

Met vriendelijke groet,



(10)(2e) | Beleidsmedewerker |

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | (10)(2e) | (10)(2e) Afwezig op (10)(2e)
 (10)(2e)@minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 16 jun. 2020 9:13 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Goedemorgen,

Ik krijg dit van de griffier van de EK vanochtend.

"Goedemorgen (10)(2e)

Is er al zicht op beantwoording van deze brief? Om de brief in de eerstvolgende commissievergadering te kunnen agenderen, zou het antwoord toch wel uiterlijk deze week binnen moeten zijn.

Met vriendelijke groet,"

Zover ik kan zien is er voor gekozen om toch geen uitstelbrief te sturen aan de EK. Klopt dit? Wanneer kan de EK de brief verwachten?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 15:13
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: brief EK COVID-19-maatregelen

Ha,

De EK vraagt of wij het antwoord op deze brief nog deze week aan de EK gaan sturen, zoals in de brief gevraagd. Iemand al scherp of deze brief er aan zit te komen?

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: brief EK COVID-19-maatregelen

Goedendag,

Bijgevoegde commissiebrief van de EK over de COVID-19-maatregelen heb ik zojuist uitgezet bij directie PG in Marjolijn.

Let op: De leden van de commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk twee weken na dagtekening van deze brief of, indien het aangekondigde wetsvoorstel met aanvullende maatregelen ter bestrijding van COVID-19 door de Eerste Kamer al op 16 juni 2020 in procedure kan worden genomen, uiterlijk **dinsdag 9 juni 2020**.

Met vriendelijke groet,
 (10)(2e)

4970

(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en
WerkgelegenheidVERTROUWELIJK
StaatssecretarisDirectie Participatie &
Decentrale VoorzieningenContactpersoon
(10)(2e)
T (10)(2e)
(10)(2e) @minszw.nlDatum
5 juni 2020Onze referentie
(10)(2g)

nota

- Waarom u brief niet mede namens VWS (om besluit tav beroep) of VWS mede namens mij

- Is de zin over intensieve bewegings

brief Meester advocaten sekswerkers SZW

Akkoord SG/DG

echt het formele argument wordt het komt mij absurdituch over

1. Status nota

Brief ondertekenen. -

(10)(2e) 9/6

2. Aanleiding

Meester Advocaten heeft namens diverse sekswerkers, exploitanten en branchegenoten in de seksindustrie die zich tot hem hebben gewend een brief gestuurd. In bijgaande brief reageert u op de brief van Meester Advocaten.

3. Beslispunten/advies/beslistermijn

- Ik adviseer u bijgaande brief te ondertekenen en te verzenden.

4. Kernpunten

- De inhoud van de brief is afgestemd met WBJA, ASEA, AV, VWS, Fin en J&V

Inhoud van de brief

- In de brief wordt verzocht een regeling vast te stellen ter compensatie van gedeelde inkomsten van sekswerkers naar aanleiding van de Coronamaatregelen, de datum van 1 september te heroverwegen en de sekswerkers toe te staan op korte termijn de werkzaamheden te kunnen hervatten.

Uw reactie

- U reageert in overeenstemming met de Kamervragen die hierover eerder beantwoord zijn.
- Voor sekswerkers is een andere overweging gekozen dan voor andere contactberoepen, omdat bij die contactberoepen intensieve bewegingen in de regel achterwege blijven, waardoor het risico van mogelijke verspreiding van het coronavirus minder is. Bij sekswerk zijn de omstandigheden anders.
- De Tozo en NOW worden met vier maanden verlengd tot 1 oktober. Wel worden daarbij verschillende voorwaarden aangepast om ruimte te geven aan het aanpassingsvermogen van de economie.
- Er zijn sekswerkers die voor de Tozo of de NOW in aanmerking komen. Sekswerkers onder de 'opting-in-regeling' kunnen alleen voor bijstand in aanmerking komen.

VERTROUWELIJK

Pagina 1 van 2

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/23/2020 3:12:35 PM
Subject: Q&A steun betaald voetbal
Received: Tue 6/23/2020 3:12:35 PM
[QA steun betaald voetbal.docx](#)

Kijk er even scherp naar en verbeter of vul aan waar nodig!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

--

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Sport

Parnassusplein 5 / Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
(10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: (concept)-OMT adviesaanvraag 15 juni

Dag (10)(2e)

Zojuist belde je met de vraag of dit OMT-advies de definitieve versie is. Ik begrijp van DGV dat dit het geval is, maar dat er op het gebied van Sport nog wat aangescherpt wordt. Dit betreffen kleine aanpassingen die niet fundamenteel ingrijpen op de inhoud ("punten en komma's"), dus deze versie kun je lezen.

Gr,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:50

Aan: Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: (concept)-OMT adviesaanvraag 15 juni

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Bijgevoegd de OMT-aanvraag. Ik heb beloofd voor doorgeleiding te zorgen.

Gr,
(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 8:20:45 AM
Subject: RE: 18+ of 19+
Received: Thur 6/25/2020 8:20:45 AM

Klopt; lijn is veranderd.
 Eerst was het t/m 18 jaar nu is het tot 18 jaar.

Met heeft de grens willen trekken bij de juridisch gelden leeftijd van volwassenheid.
 Kortom tot 18 jaar geen 1,5 meter afstand, iedereen van 18 jaar en ouder wel afstand in acht nemen.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
Onderwerp: 18+ of 19+

Dank (10)(2e)

Hoi, op verschillende plekken wordt de leeftijdsgrens anders ingevuld:

Op <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/coronavirus-covid-19/openbaar-en-dagelijks-leven/sport> staat:

"Voorafgaand en na afloop van de sportbeoefening dienen sporters van 19 jaar en ouder wél 1,5 meter afstand tot elkaar te houden, waaronder in de kleedkamers en in de kantines die ook per 1 juli weer open mogen."

In jouw mail en op <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/06/24/per-1-juli-15-meter-blijft-norm> gaat het om tot en vanaf 18 jaar.

Wellicht die op die specifieke sportpagina aanpassen?
 Want ik denk dat het overal tot 18 en vanaf 18 zal zijn, toch?

Met vriendelijke groet, Best regards,

(10)(2e)

Woordvoerder / Spokesman

NOC*NSF



(10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
www.nocnsf.nl
 @ (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 08:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>
Onderwerp: RE: Verplichte sluiting sportaccommodaties per 1 juli opgeheven

Ja klopt bijna helemaal:

1,5 meter is leidend voor iedereen van 18 jaar en ouder.
 Dus in kleedkamers, douches, kantines, voor- en na het sporten e.d. houd afstand.

Voor alle doelgroepen geldt daarnaast dat 1,5 meter afstand tijdelijk losgelaten mag worden t.b.v. normaal spelcontact.

Als je die lijn voor alles aanhoudt, zit je goed!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 21:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Onderwerp: FW: Verplichte sluiting sportaccommodaties per 1 juli opgeheven

Hoi, zie onder ons persbericht en [hier](#) artikel op site.

Er komen al redelijk veel vragen natuurlijk....

Voorbeeld: Mogen volwassen sporters douchen en omkleden in kleedkamers?

Wij redeneren dan zo: binnen of buiten? Binnen, dus als 1,5 m gehandhaafd kan worden (specifiek aantal in kleedkamer) en hygiëne voorschriften ook, dan kan dat.

Klopt toch ?

Ruimte gewonnen door afstand te houden

24 juni 2020

Verplichte sluiting sportaccommodaties per 1 juli opgeheven

De op 15 maart door het kabinet opgelegde verplichte sluiting van alle

sportaccommodaties wordt per 1 juli opgeheven. Dat heeft minister president Rutte vanavond tijdens de persconferentie aangekondigd.

Wel vroeg Rutte de samenleving met klem indien mogelijk, en zo veel mogelijk de 1,5 meter afstand regel aan te houden, net als de hygiëne voorschriften van het RIVM.

(10)(2e), algemeen directeur NOC*NSF:

"Fantastisch nieuws vanavond. We kunnen constateren dat het kabinet het aandurft de verantwoordelijkheid voor het tegengaan van de verspreiding van het nog steeds aanwezige coronavirus in handen van de samenleving te leggen. Concreet betekent dit voor de sport dat wij vanaf 1 juli overal weer kunnen sporten en we ook weer wedstrijden en competities mogen organiseren. Ook als de 1,5 m regel binnen die sport niet mogelijk is. Daarbij geldt de dringende oproep om buiten het sportveld en voor en na de wedstrijden de 1,5 meter regel en de hygiëne voorschriften van het RIVM aan te houden. Natuurlijk staan wij achter deze oproep. Door afstand te houden is er ruimte gecreëerd zei de minister president terecht, en laten we vooral voorkomen dat er nieuwe uitbraken komen. Dit is vooral goed nieuws voor al die sporters voor wie sporten nog niet goed mogelijk was, zoals bij veel binnensporten en een aantal topsporters in Nederland."

In de praktijk houdt deze versoepeling in dat alle sporten weer actief kunnen worden beoefend inclusief het organiseren van wedstrijden en competities, ook voorzichtig met publiek. Waarbij nog steeds geldt: als je ziek of verkouden bent blijf je thuis; als een lid van het huishouden positief is getest op het coronavirus, dan blijft het hele huishouden thuis en hou je aan de hygiëne voorschriften net als aan de 1,5 m. Ook de zogenaamde contactsporten kunnen weer sporten, waarbij het belangrijk is dat er dan zoveel als mogelijk voor en na de wedstrijd ook door de deelnemers aan de 1,5 m en andere voorschriften wordt voldaan.

De sportsector zal de nu versoepelde beperkingen wat betreft het publiek bij sportwedstrijden snel bestuderen en deze toepassen op de wedstrijden en competities die nu georganiseerd kunnen worden.

Noot voor de redactie, niet voor publicatie

Voor informatie: (10)(2e), (10)(2e) @nocsnf.nl, (10)(2e)

NOC*NSF - We winnen veel met sport

Wij dromen van een Nederland waarin iedereen geniet van sport. Want sport is passie, sport verbreedert en sport is gezond. Sport haalt het beste in mensen naar boven, zorgt voor vriendschap en voor respect. Ons doel is er voor te zorgen dat iedereen aan sport kan doen. Wij zorgen voor optimale sportomstandigheden in Nederland. Het gaat ons om meedoen en winnen. Winnen betekent excelleren in sport, medailles halen, maar ook onderzoek doen, mensen stimuleren iedere dag een beetje beter te worden, sport inzetten om obesitas tegen te gaan, Nederland veiliger en socialer maken. NOC*NSF is van en voor de sport in Nederland en is als Olympisch comité verantwoordelijk voor de uitzending van Nederlandse Olympische en Paralympische teams.

We winnen veel met sport!

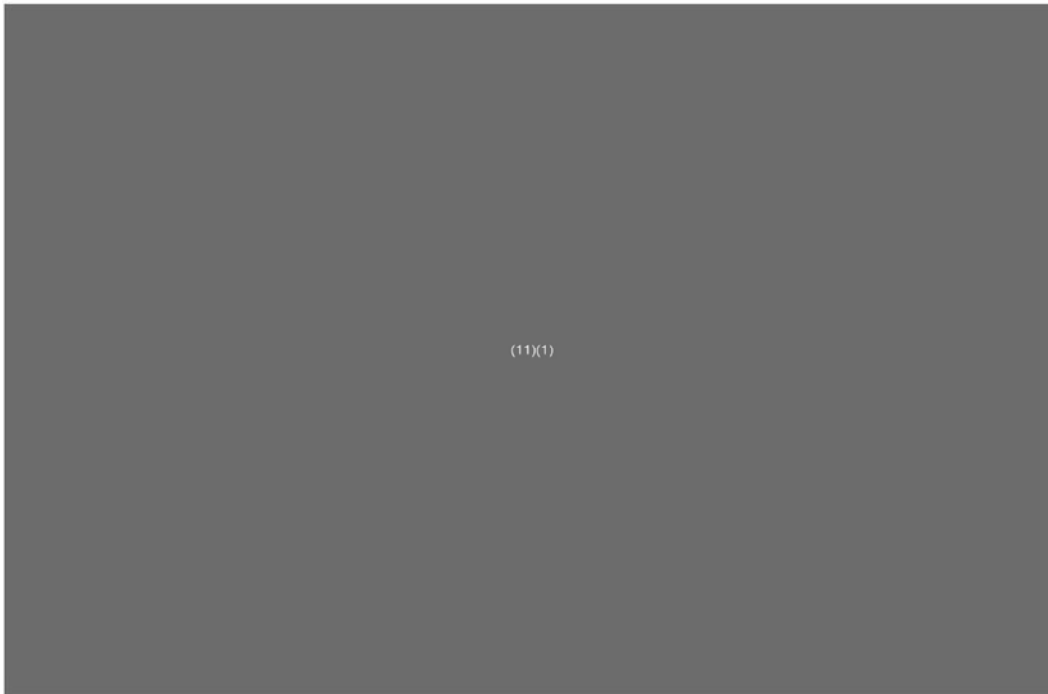
*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; Staps (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Tue 6/23/2020 6:46:11 AM
Subject: RE: 2 openstaande vragen sport
Received: Tue 6/23/2020 6:46:11 AM

Stukjes uit concept advies



Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: maandag 22 juni 2020 22:17
Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
<(10)(2e)@minvws.nl>
CC: Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: 2 openstaande vragen sport

Hoi (10)(2e)

In de OMT adviesaanvraag staat ook de binnen/buiten opzet met 1,5 m. Die hebben jullie volgens mij gehad. Mijn mail was van voor het OMT, inmiddels hebben we daar al een sneakpeak van ontvangen.

Punt 1) wordt volgens mij opgelost in het OMT advies. 1,5 meter blijft de basis. Kunnen we morgen in het btcb bij stilstaan

Punt 2) is een interpretatie van het afwegingskader, waar de voorgestelde oplossingen wel handig zijn om te bespreken in het IAO en verdere besluitvorming.

Groet (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 8:26 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2 openstaande vragen sport

Hoi (10)(2e)

Dat zit in het huidige OMT advies dat volgt na het OMT-beraad van vanochtend. Ik verwacht dat het advies morgen opgeleverd wordt.

Morgen zal er ook in het BTCb bij stil worden gestaan.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 8:22 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2 openstaande vragen sport

Hoi (10)(2e)

Kun je mij het advies van het RIVM over algemene lijn binnen/buiten sturen want dat ken ik niet?

Dat helpt ons weer om de Minister en MP goed te kunnen voorbereiden op de besluitvorming van woe en de communicatie daarover.

Alvast dank!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: Dienstpostbus DCC-VWS <DCC@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 2 openstaande vragen sport

Hoi collega's,

Ik kan het morgen meegeven in het IAO, maar spelen deze vragen niet op basis van verouderde OMT-adviezen?

Het RIVM heeft vandaag geadviseerd over een algemene lijn voor binnen/buiten, dit wordt komende dagen verder besproken in de interdepartementale gremia.

Volgens mij geeft dit ook een antwoord op de beide onderstaande vragen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:14:56 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Aan: (10)(2e); (10)(2e); _Dienstpostbus DCC-VWS
CC: (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: 2 openstaande vragen sport

Hoi (10)(2e)
Ik zal DCC vragen dit in de annotatie voor het IAO morgen op te nemen.
Groet (10)(2e)
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: maandag 22 jun. 2020 2:43 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 2 openstaande vragen sport

Hi (10)(2e)

In gespannen afwachting van het OMT advies van deze week, hebben we vast twee vragen waarvoor het van belang is dat met de besluitvorming hierover duidelijkheid komt.

Dat gaat allereerst over de maximale groeps grootte van 100 personen.

Want voor theaters, horeca en bioscopen geldt dat er 100 mensen binnen mogen zijn exclusief het personeel.

Nu is onze vraag of dit ook zo voor de sport geldt én of de mensen die de sport beoefenen wel/niet onder die 100 personen vallen.

Want bijvoorbeeld bij een (zaal)voetbal toernooi of volleybal toernooi kunnen er zo maar veel meer dan 100 sporters bijeen zijn. Voor ons dus belangrijk wat er precies onder de 100 personen valt in de sport context.

Daarnaast een vraag of het halveren van de normale groeps grootte bij binnensporten die genoemd wordt in het afwegingskader binnensport van het RIVM.

Ik heb daar al contact met het RIVM over gehad maar zij kunnen geen nadere duiding hieraan geven.

De sport kan er echter niet goed met "het halveringsbeginsel" uit de voeten. Want sta je dan straks in je eentje te squashen, of met zijn vijven op een volleybalveld?

Geldt het halveren ten tijde van de piekbelasting of ook in de daluren en gaat het om de bezetting per veld of per accommodatie?

Kortom we kunnen niet goed uit de voeten met dat begrip. Zou het ook mogelijk zijn om hier de 1,5m afstand leidend te laten zijn of een maximale bezetting bij m2/m3?

Hoop dat jullie deze twee vraagstukken mee kunnen nemen in alle voorportalen de komende dagen zodat hier duidelijkheid over komt.

Zodoende kunnen wij de sector dan goed uitleggen wat er wel/niet kan en zorgen we met elkaar voor een veilige & verantwoorde herstart van de sport.

Alvast dank voor het inbrengen/meedenken op deze twee vraagstukken!

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Wed 7/1/2020 10:17:00 AM
Subject: RE: 90 mln sport toch deels via gemeentefonds?
Received: Wed 7/1/2020 10:17:01 AM

Beste (10)(2e)

Dank voor je mail en de toelichting.

Gezien dat het nog niet vast staat of het geld nu daadwerkelijk via een tegemoetkomingsregeling gaat worden uitgekeerd, en dus geheel buiten het gemeentefonds om, heb ik onze Q&A als volgt aangepast:

- Over de wijze waarop deze middelen beschikbaar worden gesteld, wordt u nog nader geïnformeerd.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Verzonden: woensdag 1 juli 2020 10:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e)

(10)(2e) @minbzk.nl

CC: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: 90 mln sport toch deels via gemeentefonds?

Goedemorgen allen,

(10)(2e) heeft mij gevraagd om jullie vraag voor nadere duiding op te pakken.

Bij de uitwerking van de huurcompensatie is inderdaad het leidende idee in de uitvoering een specifieke uitkering geweest. Op basis hiervan is de onderstaande Kamervraag beantwoord.

Op eerdere vragen over andere SPUK's bij Sport hebben wij contact gehad met medewerkers van jullie om gelijksoortige vragen te duiden. Hieruit kwam naar voren dat een SPUK één van de mogelijke uitkeringsvormen binnen het gemeentefonds is en dan de afhandeling ook plaatsvindt binnen de voorwaarden van de SISA. Daarom is op de onderstaande vraag ook aangegeven dat de huurcompensatie via het gemeentefonds loopt. Als dat op basis van voortschrijdend inzicht gewijzigd moet worden dan horen wij dit graag.

De inrichting van de huurcompensatie regeling is sowieso complexer gebleken dan aan de voorkant was ingeschat. Daarom is afgelopen week de optie van een tegemoetkomingsregeling prominenter naar voren gekomen. Dit in overleg met WJZ van VWS en is nu ter toetsing bij binnen BZK bij (10)(2e) en (10)(2e) gelegd. Het lijkt er dus op dat wij helemaal om het gemeentefonds heen gaan. In de toelichting van de regeling zal dit ook worden uitgelegd om de informatie voorziening weer rond te hebben.

Ik hoop dat dit jullie vraag voldoende beantwoord.

Groeten,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

* 06 (10)(2e) | * sec. (10)(2e) | (10)(2e)

✉ (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:30
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: 90 mln sport toch deels via gemeentefonds?

Hoi (10)(2e)

Zoals net besproken: ik kwam in jullie antwoorden op Kamervragen (<https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020Z12529&djd=2020D26807>, blz. 19) tegen dat een groot deel van de € 90 mln die i.h.k.v. corona beschikbaar is gesteld via het gemeentefonds zal worden uitgekeerd. Ik heb hieronder de betreffende vraag met het antwoord opgenomen. Ons beeld is dat het een specifieke uitkering wordt. Je gaf telefonisch al aan dat gemeentefonds niet de bedoeling is. Kun jij of een collega helderheid verschaffen over wat de beoogde route is?

Lukt reactie uiterlijk morgen begin van de middag? Wij hebben donderdag namelijk een AO in de Tweede Kamer over de financiële verhoudingen tussen Rijk en gemeenten. Het coronapakket zal een belangrijk gespreksonderwerp worden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Ministerie van BZK

Vraag VVD:

De leden van de VVD-fractie vragen aan wie het bedrag van € 110 miljoen voor sportverenigingen wordt overgeboekt. Komt dit direct bij de sportverenigingen terecht of wordt dit uitgekeerd via het gemeentefonds? Waarom wordt er voor deze vorm gekozen? Hoe wordt gemonitord of al deze middelen ook daadwerkelijk bij sportverenigingen terecht komen?

Antwoord:

Het steunpakket bestaat uit drie maatregelen waarvan twee maatregelen binnen de door de leden bedoelde €110 miljoen vallen. De eerste is een tegemoetkoming voor sportverenigingen in de doorlopende lasten voor in totaal €20 miljoen. Deze komt direct bij sportverenigingen terecht.

De tweede maatregel is de kwijtschelding van de huur van sportverenigingen in de maanden maart, april en mei voor maximaal €90 miljoen. Momenteel bevinden wij ons in de laatste fase van de uitwerking van deze regeling samen met de gemeenten. Het overgrote deel van deze middelen zal via het gemeentefonds worden uitgekeerd. Daar waar dat niet mogelijk is zal een directe relatie worden gelegd met de sportvereniging zelf. Voor het geheel geldt dat de financiële voordelen terecht komen bij de sportverenigingen. Het monitoren of de middelen bij de sportverenigingen terecht komen is ingebed daar de sportvereniging zelf de aanvraag doet voor steun.

To: (10)(2e) <(10)(2e)> | (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Wed 6/24/2020 1:31:19 PM
Subject: FW: burgerbrief werkbehoud, preventie en COVID-19
Received: Wed 6/24/2020 1:31:20 PM

[.eml](#)
[Werkbehoud Preventie.pdf](#)
[Uw bericht over FW: Overnemen: Werkbehoud, preventie en COVID-19 -referentienummer: 2006-0162 \[MSZW200605 040\].eml](#)
[Werkbehoud Preventie.pdf](#)
[Overnemen Werkbehoud preventie en COVID-19.eml](#)

Beste (10)(2e)

Ik heb een burgerbrief van Centrum Werk Gezondheid ontvangen, met daarin allereerst een oproep voor aandacht naar preventie en zorg irl COVID. Daarover heb ik bij jullie contact met (10)(2e). Maar het pleidooi eindigt met een lange termijn oproep, te weten, het verzoek om gezond werk op te nemen in het nationaal preventieakkoord. Ik ben door (10)(2e) naar jou verwezen, omdat jij mij kan vertellen wie me daarmee kan helpen. Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
 Directie Gezond en Veilig Werken | DG Werk
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 M (10)(2e) | E (10)(2e) @minszw.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 12:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: Ringelberg, J.A. <(10)(2e) @MINSZW.NL>

Onderwerp: FW: burgerbrief werkbehoud, preventie en COVID-19

Beste (10)(2e)

Ik hoop dat ik op het juiste adres ben. Bijgevoegd kunnen jullie een burgerbrief vinden van de stichting Centrum Werk Gezondheid. Hierin staat onder andere een pleidooi voor aandacht voor werkbehoud in het zorgtraject van mensen met een COVID-besmetting. Daarnaast ook een oproep om gezond werken op te nemen in het nationale preventieakkoord. De brief is geadresseerd aan VWS en SZW (en EZK). Daarom lijkt het me goed om tot een gezamenlijk antwoord te komen.

Kunnen jullie mij hiermee helpen? Graag verneem uiterlijk vrijdag wie ik anders kan betrekken. Het zou namelijk mooi zijn om volgende week al digitaal samen te komen om een algemene lijn af te stemmen.

PS (10)(2e), ik had je al eerder gemaild, maar het leek mij bij nader inzien goed om dit verzoek ook even breder binnen VWS uit te zetten. Dus excuus voor het dubbele bericht.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
 Directie Gezond en Veilig Werken | DG Werk
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 M (10)(2e) | E (10)(2e) @minszw.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 10:16

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: FW: burgerbrief

(10)(2e) zie onderstaand verzoek. Deze brief van de Stichting Centrum Werk Gezondheid aan onze Minister en bewindspersonen VWS moet worden beantwoord. Het mooiste is als we tot een gezamenlijke antwoordbrief kunnen komen met VWS (EZK is weliswaar aangeschreven maar heeft aangegeven dit aan VWS en SZW over te willen laten).

Zie jij mogelijkheid om dit volgende week op te pakken, evt. i.s.m. (10)(2e) Ik hoor het graag.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 09:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: FW: burgerbrief

Hoi (10)(2e),

ASEA wil deze burgerbrief gezien het onderwerp graag aan ons overdragen. Lijkt me iets voor cluster TAZ. Kunnen jullie deze overnemen?

Groet,



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>

Onderwerp: burgerbrief

(10)(2e)

Ik ben bezig met wat achterstallige burgerbrieven die bij ons zijn uitgezet. Van de bijgevoegde brief, afkomstig van het Centrum voor Werk en Gezondheid, dacht ik dat deze beter door jullie beantwoord zou kunnen worden. Deel je dat en, zo ja, kan ik hem dan aan je overdragen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Arbeidsmarkt en Sociaal-Economische Aangelegenheden

(10)(2e)

(10)(2e)



Stichting Centrum Werk Gezondheid
Regentesselaan 24, 3818 HJ Amersfoort
www.centrumwerkgezondheid.nl

T + (10)(2e) [redacted]
E 10(2e)@centrumwerkgezondheid.nl

(10)(1c)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. de heer P. Blokhuis Staatssecretaris VWS
de heer H. De Jonge, minister van Volksgezondheid en Sport
de heer E.D. Wiebes, minister van Economische zaken
de heer W. Koolmees, minister van Sociale zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5,
2511 VX Den Haag

Betreft: Werkbehoud, preventie en Covid-19

Amersfoort, 3 juni 2020

Geachte heren,

De COVID-19 uitbraak laat zien dat het voorkomen en beheersen van de verspreiding van virussen belangrijk is voor de volksgezondheid. Daarnaast pakken de gevolgen van de pandemie anders uit voor verschillende sociaaleconomische of culturele groepen door de verschillen in leefstijl, posities, rollen en taken in de samenleving.

De werkomgeving is een onderbelicht aspect bij gezond leven en preventie.

Mensen met een goede gezondheid zijn weerbaarder en beter in staat zichzelf te weer te stellen tegen virusinfecties en andere gezondheidsrisico's. Dat vraagt om strategische inzet op het bevorderen van gezond leven. Voor een gezond leven is het belangrijk dat mensen gezonde keuzes kunnen maken en daarvoor de middelen hebben.

Daarbij ondersteund door leidinggevenden en collega's.

We zien groepen werkenden die verhoogde gezondheidsrisico's lopen vanuit het werk: blootstelling aan gevaarlijke stoffen, laag salaris, slechte arbeidsomstandigheden, et cetera, naast het ontbreken van voldoende gezondheidsvaardigheden, een ongezonde woon- en leefomgeving, en een ongezonde leefstijl.

Wanneer mensen werken op werkplekken met aandacht voor hun gezondheid, zijn zij minder blootgesteld aan gezondheidsrisico's.

Door de COVID-19 infecties blijven getroffen achter met langdurige klachten. Er ontstaat een nieuwe groep die voor langere termijn revalidatie, aandacht en zorg behoeft en ook problemen met werk ondervindt of het werk zelfs verliest als gevolg van corona. Het ontbreken van werk is een extra groot gezondheidsrisico. Mensen die niet werken missen de sociale stimulans en de toegang tot maatschappelijke hulpbronnen en voorzieningen. Armoede is een bekend risico, dat onder meer door het ontbreken van werk ontstaat.

Goed gezond werk, is een medicijn (Prof dr. Lex Burdorf). Mensen 'scoren' 15% hoger op gezondheid, geluk en psychisch welbevinden als ze weer kunnen werken na uitval.

De COVID-19 crisis krijgt zijn vervolg in een economische crisis. We moeten voorkomen dat werkloosheid de COVID-19 getroffen treft.

Ons pleidooi is:

- Besteed in alle preventieactiviteiten aandacht aan het werk (omstandigheden) en werkbehoud van het individu, vanuit de wetenschap dat werken een factor is die gezondheid bevordert.
- Zorg dat in het zorgtraject van mensen die besmet zijn met COVID-19 en hun naasten, aandacht is voor werkbehoud. Zodat deze groep nu en in de toekomst maatschappelijk kan blijven meedoen.

Om dit te doen, bieden we VWS hiervoor handvatten. Wij vertegenwoordigen meer dan 40 organisaties verenigd in diverse samenwerkingen:

- Platform Fit for Work biedt praktische tools aan werkenden, werkgevers en zorgverleners gericht op werkbehoud bij chronische aandoeningen, generiek en met een uitwerking naar specifieke aandoeningen. Het Platform kan tools ontwikkelen voor werken met COVID-19. Het platform kan sensor-, AI- en interventie-systemen ontwikkelen om leefstijladviezen te geven waarmee werkenden hun gezondheid op peil kunnen houden (SPRINT@Work). En aandacht voor leidinggevendenden hoe zij dit proces kunnen ondersteunen. Voor zorgprofessionals in 1^e en 2^e lijn kunnen we signaleringsinstrumenten maken die vroegtijdig werkproblemen detecteren met daarbij een routing voor de juiste werk gerelateerde zorg voor de patiënt/cliënt. Hiertoe zetten we de ervaringen in vanuit Target@Work, werk als behandeldoel in de zorg.
www.fitforworknederland.nl
- De Commissie Werk Gezondheid zet in op maatschappelijke en politieke agendering van behoud van werk bij chronische aandoeningen, onder meer samen met Platform Fit for Work, en maakt hiertoe verkenningen om zaken te kunnen agenderen. Zo heeft eerder een verkenning plaatsgevonden met circa 80 Europese voorbeelden hoe andere landen op overheids- en beleidsniveau het werken met chronische aandoeningen stimuleren en ondersteunen. Een dergelijke verkenning rond werken met de gevolgen van COVID-19 is ons inziens noodzakelijk om nog meer inzicht en beleid te krijgen op werkbehoud na corona. Wij hebben de ervaring en expertise voor een dergelijke verkenning. Deze kunnen we uitvoeren voor VWS en SZW.
www.werkgezondheid.nl

Genoemde initiatieven hebben laten zien dat samenwerkende organisaties in staat zijn werkbehoud te realiseren als de gezondheid in het geding is. Daarvoor zijn de inzet van specialistische zorg, revalidatie en vooral ook goede werkomstandigheden en ondersteuning op het werk, nodig. Specialistische zorg heeft laten zien (Target@Work) dat zij een belangrijke bijdrage aan werkbehoud kan leveren bij een chronische aandoening. De Fit for Work platformpartners hebben met hun programma een breed netwerk en samenwerking gerealiseerd met handleidingen, werkwijzen en informatie voor werkenden en hun leidinggevendenden. Het Platform kan richting geven aan de juiste zorg op de juiste plek bij werk. Centrum Werk Gezondheid is voorzitter van beide initiatieven.

Belangrijke preventieve maatregelen vinden hun weg in de samenleving via werk. Werkbehoud is wellicht de belangrijkste denkbare preventieve maatregel voor het behoud en bevorderen van gezondheid en een gezonde weerbare bevolking. Gestimuleerd door de samenwerkende ministeries van VWS en SZW, kan werkend Nederland de gezondheid versterken.

Het Platform Fit for Work, de Commissie Werk Gezondheid, en het Centrum Werk Gezondheid roepen u op om goed gezond werk de kern te maken van het strategisch preventie akkoord, de teksten daarop aan te passen en de ondersteunende partijen hierover te informeren. Verder roepen wij u op de ondertekenaars actief te betrekken bij het realiseren en implementeren van de informatie en werkwijzen die bijdragen aan de maatregelen om gezondheid te bevorderen.